COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECȚIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT

Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 6 la documentatia de atribuire

Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru Drum Expres Legatura A3 - Aeroport Henri Coanda

Intrebare 1	In Anexa 2 a Caietului de Sarcini se specifica ca pentru obtinerea avizelor in domeniul patrimoniului arheologic sa fie incheiate contracte cu "institutii de profil muzeal, de cercetare sau de invatamant superior". Aceasta formulare este preluata aproape identic din OMCPN 2562/2010 privind acordarea autorizatiilor de cercetare arheologica. Ministerul Culturii interpreteaza aceasta enumerare in sensul excluderii institutiilor/firmelor private din procedura de a obtine autorizatii, chiar daca au experienta in cercetarea arheologica si au arheologi angajati. Excluderea firmelor/institutiilor private de la realizarea unor studii arheologice si obligarea participantilor la licitatie de a subcontracta doar cu institutii de stat poate duce la blocaje si intarzieri in derularea acestor contracte (de exemplu institutiile de stat nu au posibilitatea de a face achizitii de materiale si de servicii pentru desfasurarea investigatiilor decat prin achizitii publice care implica o durata mai mare de timp, in anumite cazuri se refuza de catre ordonatorul lor de credite unele achizitii - subcontractarea unei firme de utilaje de exemplu, procedura de a face angajari pentru perioada determinate - muncitorii necalificati, tehnicienii de sapatura este greoaie, institutiile de stat refuza in general sa constituie conturi de garantie de buna executie). Avand in vedere cele mentionate mai sus, va rugam sa confirmati ca vor fi acceptati ca si subcontractori de specialitate si firme/institutii de drept privat al caror obiect de activitate este si "cercetarea-dezvoltarea in stiinte socio-umaniste", care au experienta in cercetarea arheologica in cadrul proiectelor de infrastructura si au arheologi angajati, care au

	experienta si au avut contracte a caror beneficiar a fost CNADNR, tinand cont de faptul ca nu exista vreo acreditare specifica emisa de Ministerul Culturii in ceea ce priveste cercetarea arheologica, nici pentru institutii de stat nici pentru institutii private si de faptul ca in cazul unui subcontractant de specialitate de drept privat acesta va fi obligat sa incheie un subcontract cu un muzeu pentru obtinerea autorizatiei de diagnostic arheologie si pentru conservarea/restaurarea/depozitarea materialelor arheologice rezultate in urma investigatiilor.
Raspuns 1	Art. 1 din OMCPN 2562/2010 privind Procedura de acordare a autorizatiilor pentru cercetarea arheologica prevede foarte clar care sunt institutiile care pot realiza cercetarea arheologica, si anume institutii de profil muzeal, de cercetare sau de invatamant superior, acestea fiind, deci, singurele institutii indreptatite sa solicite autorizatii de cercetare. Prin urmare, pana la noi reglementari emise de catre Ministerul Culturii, CNAIR S.A. respecta legislatia in vigoare de incheiere a contractelor cu institutiile abilitate sa desfasoare acest tip de activitate.
Intrebare 2	In cadrul Anexei 2 la Caietul de Sarcini, se mentioneaza la etapa 2 - b "Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/kilometru, iar dimensiunile sondajeior vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz" In practica, traseele viitoarelor autostrazi/drumuri expres, strabat mai multe zone accidentate, la care accesul cu un utilaj pentru realizarea sondajelor este imposibil, zone inundate si inundabile, zone afectate deja de diverse lucrari de amenajare, motiv pentru care nu se pot realiza in foarte multe cazuri 10 sondaje/km. Mai mult, in cazul studiilor pentru SF trebuie tinut cont de faptul ca terenul nu este expropiat si accesul depinde exclusiv de vointa proprietarului actual, limitele traseului nu sunt trasate si in multe cazuri nu exista cai de acces in teren. Din punct de vedere strict al interpretarii in arheologie, nu poate fi impus sau calculat un standard la care frecventa sondajelor sa dea maximum de acuratete a rezultatelor. De exemplu, pentru zone in care este exclusa prezenta unor vestigii arheologice - cum ar fi zonele extrem de accidentate, albiile majore ale raurilor, nu este necesara efectuarea niciunui sondaj arheologic pentru a concluziona ca in acea zona se pot realiza lucrari de constructie fara restrictii. Pe de alta parte, in cazul unor situri arheologice cunoscute, cu structuri vizibile la suprafata solului (cetati, castre) este chiar nerecomandabila realizarea de sondaje, care ar putea afecta descoperiri importante, deoarece toate concluziile si

	recomandarile de protejare a sitului/modificare a traseului se pot face prin simpla observatie in teren. Este de subliniat faptul ca identificarea si delimitarea siturilor arheologice sau a altor structuri arheologice nu tine exclusiv de frecventa sondajelor, in stabilirea unei metodologii de investigare si in interpretarea rezultatelor sunt luati in calcul mai multi factori (particularitati morfologice ale terenului, studiile cartografice, mentiunile din literatura de specialitate etc). Mai mult, in legislatia privind patrimoniul arheologic (OUG 43/2000 cu completarile si modificarile ulterioare, OMCC 2071/2000 privind Regulamentul sapaturilor arheologice din Romania, OMCC 2392/2004 privind instituirea Standardelor si procedurilor arheologice), nu exista nicio specificatie privind numarul si frecventa sondajelor in cadrul unui diagnostic intruziv, aceste decizii fiind in mod firesc lasate in seama specialistilor care efectueaza investigatiile si fiind diferite in functie de particularitatile unui proiect specific. Va rugam sa precizati care este baza legala pentru care in caietul de sarcini se specifica obligativitatea unui anumit numar si a unei anumite frecvente pentru sondajele de diagnostic arheologic intruziv, fara a se lua in seama particularitatile specific fiecarui traseu in parte si care este relevanta - din punct de vedere al protectiei patrimoniului arheologic- respectarii intocmai a acestei cerinte, tinand cont de faptul ca rezultatele investigatiilor arheologice nu se interpreteaza strict dupa numarul si frecventa sondajelor si exista cazuri in care acestea nu pot fi realizate.
Raspuns 2	Paragraful din Anexa 2 la Caietul de sarcini referitor la sondajele arheologice are urmatorul continut: „Realizarea unei recunoaşteri aprofundate pe teren (periegheza) şi efectuarea de sondaje arheologice (diagnostic arheologic intruziv) pe intreg traseul drumului de mare viteza. Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/km iar dimensiunile sondajelor vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz”. Prin formularea „sau dupa caz”, se ia in calcul posibilitatea ca topografia terenului sa nu permita realizarea sondajelor la distanta sau dimensiunile specificate. Pe de alta parte, la momentul realizarii diagnosticului intruziv, exista deja o evaluare teoretica a traseului, prin care se fac recomandarile necesare de care se va tine cont la etapa diagnosticului. Solicitarea unui numar minim de sondaje arheologice nu contravine legislatiei, ci este o cerinta tehnica a Autoritatii Contractante, bazata pe experienta lucrarilor anterioare cu scopul de a evita riscul identificarii/delimitarii/evaluarii eronate a siturilor arheologice, fapt

	care poate conduce la intarzieri si costuri suplimentare in realizarea proiectului de infrastructura rutiera.
Intrebare 3	In Capitolul 3 IPOTEZE SI RISCURI, se mentioneaza riscurile identificate de catre CNAIR. In cele ce urmeaza va rugam sa aveti amabilitatea de a ne raspunde la urmatoarele solicitari de clarificare adresate riscurilor identificate: **a) Schimbari legislative. Prestatorul va reproiecta, daca este cazul, atunci cand exista reglementari tehnice care s-au revizuit dupa depunerea ofertelor, la solicitarea Beneficiarului.** Va rugam sa confirmati intelegerea ca riscul identificat nu se refera la revizuirea proiectului dupa aprobarea acestuia in CTE CNAIR. **b) In situatia in care conditiile geotehnice, hidrologice, de mediu, etc., diferite, apar ca urmare a faptului ca Prestatorul nu a executat in mod corespunzator obiectul prezentului contract, si/sau traseul recomandat sau solutiile tehnice definite de Prestator se dovedesc a fi neviabile, Prestatorul isi va asuma consecintele aferente cu privire la costurile suplimentare rezultate ale Proiectului.** Va rugam sa confirmati intelegerea potrivit careia situatiile invocate de dumneavoastra la acest punct se refera, in conformitate cu Art. 24 din Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, la "lucrari suplimentare fata de documentatia tehnico-economica aprobata, ca urmare a unor erori de proiectare". In alte conditii, va rugam sa explicati modul de determinare a lipsei "viabilitatii" traseului recomandat sau a solutiilor tehnice definite de Prestator, in conditiile in care documentatia tehnico-economica aferenta investitiei este aprobata prin CTE de catre Beneficiar, neexistand prevederi legale care sa oblige prestatorul la plata unor costuri suplimentare datorate lipsei de "viabilitate". De asemenea, in cazul mentinerii punctului in forma prezentata, pentru o corecta fundamentare a costurilor pe proiect, va rugam sa explicati care sunt categoriile de costuri suplimentare pe care le aveti in vedere. **c) Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca Beneficiarul poate solicita cu pana la 20 % mai multe masuratori/determinari/incercari,**

	dupa caz. Costurile cu aceste incercari / determinari / masuratori sunt cuantificate printr-o suma provizionata; Va rugam sa confirmati intelegerea ca suma provizionata la care va referiti la acest punct difera de procentul de 20% identificat in fisa de date a achizitiei in conformitate cu prevederile Art. 104 alin (8) din Legea Nr. 98/ 2016. **d) Riscul ca in afara variantelor de traseu analizate sa fie aleasa o alta varianta, varianta/variante care sa fie aleasa in baza traseelor analizate (atata timp cat traseele analizate respecta Caietul de Sarcini.)** In Caietul de sarcini se specifica, la paragraful „4.1.3.3 STUDIUL PRIVIND ALTERNATIVELE DE TRASEU" citam: "Dupa declararea Ofertantului Castigator si semnarea contractului, Beneficiarul va merge in teren va prezenta pe harti, va pune la dispozitie punctele de inceput si de sfarsit ale traseului, urmand ca Prestatorul sa dezvolte un traseu care sa uneasca aceste doua puncte. Punctele vor fi precizate de Beneficiar sau vor fi stabilite in baza unui comun acord cu Prestatorul. " Prin caietul de sarcini se solicita elaborarea unei analize multicriteriale care presupune studierea mai multor alternative de traseu. La analiza multicriteriala iar Prestatorul confirma ca la propunerea alternativelor de traseu va consulta Autoritatile Locale, CNAIR, Jaspers, ONG-uri sau alte organisme, totul in conformitate cu prevederile din Caietul de sarcini. De asemenea avand in vedere continutul cadru al studiului de fezabilitate in baza caruia acesta se va elabora, respectiv „Hotararea nr. 28/2008 privind aprobarea continutului-cadru al documentatiei tehnico-economice aferente investiilor publice, precum si a structurii si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii", va rugam sa confirmati ca dupa alegerea variantei optime de traseu care va fi aprobata in CTE CNAIR, Prestatorul va studia minimum doua scenarii (doua alternative din care una dintre ele este alternativa optima de traseu aprobata in CTE CNAIR).
Raspuns 3	a) In functie de natura schimbarilor legislative, exista posibilitatea ca Prestatorul sa fie obligat sa actualizeze proiectul deja avizat de catre Autoritatea Contractanta. A se vedea Raspunsul nr. 3 (pct. i) din Clarificarea nr. 4.

	b) Prin acest risc se subliniaza faptul ca nerespectarea Cerintelor Beneficiarului, a traseului optim, sau prezentarea unor solutii tehnice neviabile atrage de la sine, dupa caz, sanctiuni privind incalcarea contractului, sau a neindeplinirii calitatii de Proiectant a prestatorului (asa cum este definita prin legislatie). Acest risc se refera la speta investigatiilor geotehnice si a concluziilor Studiului Geotehnic, a studiilor hidrologice, de mediu etc, precum si la faptul ca acestea atrag de la sine dificultati la nivelul aspectelor mentionate mai sus. Cerintele Beneficiarului si Contractul se refera la servicii de proiectare si nu la nivelul datelor de intrare ale proiectarii (chiar daca obtinerea acestora este datoria Prestatorului - in speta date INHGA), ci la modalitatea de luare in considerare a acestora, de formulare a ipotezelor de proiectare si metodologii de calcul...etc, si in final de prezentare a unor solutii tehnice viabile, in cadrul serviciilor de proiectare. c) Sumele Provizionate aferente acestui contract si care vor fi incluse in valoarea ofertata sunt cele evidentiate in cadrul Anexelor la Propunerea Financiara, respectiv Anexele nr. 1 si nr. 2. Precizam ca procentul de 20% mentionat in Caietul de Sarcini reprezinta volumul de masuratori/determinari/incercari suplimentare care pot fi solicitate de Beneficiar, si nu cuantumul sumei provizionate alocate pentru aceste masuratori/determinari/incercari. Suma provizionata este de 10% din SF+PT, in conformitate cu Anexa 1 la Propunerea Financiara. In ceea ce priveste valoarea mentionata in sectiunea **II.2.1 Cantitatea totala sau domeniul** din Fisa de Date a Achizitiei, precum si in sectiunea II.2.2) Optiuni, precizam ca aceasta reprezinta valoarea pentru achizitionarea ulterioara de noi servicii similare de la ofertantul a carui oferta va fi declarata castigatoare, insa aceasta valoare nu este inclusa in valoarea estimata a prezentei achizitii si nici nu va fi luata in calcul de ofertanti la constituirea ofertei financiare. In acest sens Autoritatea Contractanta a facut urmatoarea mentiune in cuprinsul Fisei de Date a Achizitiei: "*Valoarea minima a intervalului de la sectiunea II.2.1 reprezinta valoarea estimata a prezentei proceduri, in functie de care se va elabora si evalua oferta, iar valoarea maxima a intervalului de la sectiunea II.2.1 reprezinta valoarea estimata ce contine atat valoarea estimata a prezentei proceduri, cat si valoarea posibilelor suplimentari conform art. 104, alin (8) din L98/2016*". Valoarea minima a intervalului de 3.205.848,16 lei fara TVA nu include valoarea serviciilor noi similare de 610.875,84 lei fara TVA.

	Procentul de 20% este aferent unui numar de masuratori /determinari/incercari, iar procentul de 10% este aferent unei sume totale compusa din valoarea Studiului de Fezabilitate si valoarea Proiectului Tehnic. In concluzie aceste procente sunt raportate la unitati de masura diferite si nu pot fi corelate. d) Prin acest risc se subliniaza faptul ca inaintea avizarii variantei de traseu de catre Beneficiar, in baza documentelor justificative puse la dispozitie de catre Prestator, exista posibilitatea ca dupa efectuarea analizelor detaliate si prezentarea solutiilor tehnice, sa se constate ca o sectiune/sector sau tot traseul, dupa caz, nu mai este fezabila/fezabil. Drept urmare, Proiectantul este obligat sa se intoarca la faza de analiza a traseelor si sa propuna alternative in vederea solutionarii problemelor aparute. Beneficiarul poate solicita inca 3 variante de traseu, altele decat cele studiate de Prestator in mod minim obligatoriu, avand ca scop acoperirea si prezentarea unei game cat mai variate in vederea alegerii alternativei optime de traseu.
Intrebare 4	Va rugam sa specificati care va fi viteza de proiectare care se va lua in considerare la proiectarea drumului de mare viteza ?
Raspuns 4	Va rugam sa aveti in vedere ca obiectul prezentului contract este **Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru Drum Expres nu pentru drum de mare viteza.** Categoria "drum expres" se incadreaza in Clasa Tehnica I, in conformitate cu Ordinul nr. 46 din 27 ianuarie 1998 - *"pentru aprobarea Normelor tehnice privind stabilirea clasei tehnice a drumurilor publice"*, cu completarile si modificarile ulterioare. Drept urmare viteza de proiectare va fi cea aferenta Clasei Tehnice I.
Intrebare 5	In caietul de sarcini, Anexa 1- Cerinte privind realizarea studiului geotehnic, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, subcapitolele: -Aliniamente si curbe; -Poduri, pasaje sau viaducte -Zonele cu alunecari de teren active, partial stabilizate sau potential instabile, sunt obligatorii realizarea investigatiilor de tip INV (investigatii geotehnice altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate, cum ar fi: foraje cu prevelare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, etc.). Va rugam sa specificati, cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip INV, in special foraje geotehnice cu prelevare de probe tulburate si penetrari dinamice avand in vedere ca Anexa 4 financiara nu permite acest lucru, si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate si netulburate, impreuna cu analizele de laborator de tip fizic si mecanic, pe un

	pret comasat. Pentru forajele geotehnice cu prelevare de probe tulburate - pot fi realizate doar analize de laborator fizice, iar penetrarile dinamice sunt investigate total diferite de forajele geotehnice. De aici se naste o discrepanta intre Caietul de sarcini - document obligatoriu de respectat si Anexa 4 - document utilizat pentru decontarea activitatilor geotehnice. Va rugam clarificati.
Raspuns 5	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini"*, prin urmare ofertantii vor include costurile realizarii investigatiilor geotehnice de tip INV in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara.
Intrebare 6	In caietul de sarcini, Anexa 1- Cerinte privind realizarea studiului geotehnic, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, subcapitolele Poduri, pasaje sau viaducte, paragraful: Nota (in completarea celor indicate anterior): in avans se va realiza o incercare de penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT (pana la adancimea maxima de 25.0m sau pana la indeplinirea conditiei de refuz)..... Va rugam sa specificati cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT avand in vedere ca Anexa 4 financiara nu permite acest lucru, si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate si netulburate, impreuna cu analizele de laborator de tip fizic si mecanic, pe un pret comasat. Investigatiile de tip penetrare statica si dinamica sunt teste in-situ, total diferite de forajele geotehnice cu prelevare de probe tulburate si netulburate.
Raspuns 6	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini"*, prin urmare ofertantii vor include costurile realizarii investigatiilor geotehnice de tip penetrare statica pe con sau penetrari dinamice continue de tip SPT in cadrul anexei 4 la Propunerea Financiara.
Intrebare 7	In Caietul de sarcini, Capitolul 8.2 "Transmiterea si aprobarea rapoartelor" se specifica urmatoarele, citam:

	"Toate rapoartele si documentele care vor fi inaintate, vor fi pregatite atat in romana, cat si traduse in engleza. Toate rapoartele vor fi prezentate atat in format electronic editabil (word, excel, CAD (dwg.), etc., cat si pe hartie si vor fi distribute dupa cum urmeaza: CNAIR: 3 copii pe hartie in romana, 2 copii pe hartie in engleza, 2 copii in format electronic pdf si editabil in romana si engleza MT/JASPERS: 1 copie in format electronic pdf si editabil in romana si engleza." Va rugam sa confirmati ca traducerea in limba engleza a rapoartelor si documentatiilor se refera numai pentru faza de Studiu de Fezabilitate care se va constitui in anexa la Aplicatia de Finantare si ca Proiectul tehnic nu se va preda decat in limba romana.
Raspuns 7	Se vor respecta cerintele din Caietul de Sarcini, respectiv *"**Toate rapoartele si documentele care vor fi inaintate**, vor fi pregatite atat in romana, cat si **traduse in engleza**".*
Intrebare 8	In cadrul Fisei de Date a Achizitiei, Cap. IV Procedura, subcap. IV.2) Criterii de Atribuire, este mentionat la toti expertii cheie ca si criteriu de evaluare, experienta acestora ca si experti (conform pozitiilor solicitate) numai in cadrul elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. Nu va fi luata in considerare experienta ce reiese din elaborarea si/sau revizuirea de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor, acest tip de lucrari nefiind echivalente, in acceptiunea Autoritatii Contractante, cu lucrarile de modernizare. Avand in vedere precizarile din cadrul legislatiei in domeniu aflate in vigoare precum si a standardelor pentru drumuri (SR 4032-1-2001 Lucrari drumuri - Terminologie), modernizarea drumurilor si reabilitarea drumurilor au urmatoarele definitii dupa cum urmeaza: Modernizarea drumului - Amenajare complexa a unui drum existent prin sistematizarea elementelor geometrice si aplicarea unei imbracaminti moderne in cadrul unei structuri rutiere dimensionate conform reglementarilor tehnice in vigoare. Reabilitarea drumurilor - Ansamblu de lucrari de reamenajare a unui drum pentru indeplinirea conditiilor impuse pentru perioada de perspective luata in considerare. Interventia asupra unui drum existent chiar daca este vorba de modernizare sau reabilitare

	ca si denumire a contractului, reprezinta realizarea unor lucrari in conformitate cu cerintele din Caiete de Sarcini/Cerintele Beneficiarului (in cazul de fata exclusiv CNAIR SA fosta CNADNR SA care este unicul administrator de drumuri nationale, drumuri express si autostrazi) cum ar fi: - Realizare de supralargiri in conformitate cu standardele aplicabile prin realizarea de casete (ce reprezinta implicatii asupra infrastructurii drumului) ceea ce inseamna extinderea platformei drumului existent - Realizare banda a 3-a ce implica extinderea in afara platformei existente a drumului si implicit realizarea de lucrari ample de consolidare sau de aparare - Reamenajarea curbelor si intersectiilor ceea ce inseamna extinderea platformei drumului existent - Modificarea profilului longitudinal al drumului si cresterea si imbunatatirea vizibilitatii prin lucrari de degajare, de debleere, in vederea eliminarii punctelor negre si micsorarii ratelor accidentelor - Refacerea structurii rutiere pentru cresterea capacitatii portante si extinderea platformei drumului existent (exemplu: extinderea platformei drumului existent de la 7 m la 9 m) - Asigurarea scurgerii apelor cu implicatii asupra lucrarilor de consolidare si aparare necesare a fi realizate in afara platformei drumului. Avand in vedere cele mentionate anterior, prin solicitarile din Caietele de Sarcini elaborate de Beneficiar - CNAIR SA fosta CNADNR SA, se ajunge la realizarea de lucrari in afara drumului existent. Ca urmare, consideram ca indiferent de denumirea proiectului modernizare sau reabilitare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, activitatile de proiectare prestate sunt de natura lucrarilor de modernizare solicitate de dumneavoastra pentru indeplinirea cerintelor de eligibilitate pentru experti. Autoritatea solicita experienta in elaborarea studiilor de fezabilitate, dar de fapt interventiile la drumurile existente, respectiv modernizare, reabilitare intra in categoria DALI (Documentatie de Avizare a Lucrarilor de Interventii). Studiul de Fezabilitate se elaboreaza numai pentru constructii de drumuri noi. Lucrarile de reabilitare a drumurilor implica modificari locale ale traseelor, sporirea capacitatilor de circulate (cresterea numarului de benzi de circulatie, extinderea partii

	carosabile si a platformei drumurilor, inlocuire unor poduri/pasaje/viaducte existente cu constructii noi (ca urmare a rezultatelor expertizelor tehnice) si/sau largire a acestora. Consideram ca Autoritatea Contractanta prin cerintele pe care le-a formulat pentru experti a restrans posibilitatea de participare a ofertantilor, avand in vedere ca este clar ca experienta solicitata poate fi demonstratat numai prin experti care au fost implicati exclusiv in contracte cu CNADNR SA el fiind unic administrator pentru drumuri nationale, drumuri expres si autostrazi. Astfel va rugam sa confirmati ca se va accepta ca si experienta similara pentru expertii cheie solicitati si experienta in elaborarea si/sau revizuirea de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si reabilitare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. Va rugam sa confirmati ca lucrarile de reabilitare ce vor fi acceptate in vederea demonstrarii experientei similare a expertilor, vor fi lucrari de reabilitare asa cum au fost ele descrise mai sus care reprezinta chiar Cerintele Beneficiarului CNAIR SA fost CNADNR SA, si nu se vor accepta lucrari de reabilitare in sensul lucrarilor de reabilitare primara, asternere de covoare asfaltice, ranforsari de drum, refaceri ale structurii existente.
Raspuns 8	Autoritatea Contractanta va avea in vedere determinarea obiectului contractului prin raportare la activitatile desfasurate in cadrul acestuia, si nu doar prin titlul contractului sau denumirea lucrarilor. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor se refera la acele servicii care au avut ca scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate/Proiecte Tehnice/Detalii de Executie) in vedere aducerii obiectivului (drum national/drum expres/autostrada) la parametrii tehnici initiali, spre exemplu, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, viteza de proiectare, etc. Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie] pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/ sau autostrazilor au ca principal scop intocmirea unor documentatii tehnice (Studii de Fezabilitate /Proiecte Tehnice/ Detalii de Executie) in vedere imbunatatirii parametrilor tehnici initiali ai obiectivului (drum national/drum

	expres/autostrada), respectiv clasa de incarcare (cazul podurilor), clasa tehnica a drumului, viteza de proiectare, latimea platformei, latimea partii carosabile, latimea acostamentelor, etc. Exemple de lucrari de modernizare pot fi, fara a se limita la acestea: lucrari de supralargire, realizare casete, extinderea platformei, realizare banda a 3-a, reamenajare curbe si intersectii, modificare profil longitudinal, etc. Conform prevederilor legale in vigoare, elaborarea/revizuirea Studiilor de Fezabilitate presupune analiza de scenarii tehnico-economice diferite, analiza alternativelor de traseu, analiza multicriteriala, un concept de proiectare, precum si orice alte activitati prevazute de legislatia specifica in domeniu. Proiectele Tehnice presupun realizarea proiectarii pe baza unor Studii de Fezabilitate care au inclus activitatile mai sus mentionate. Ofertantii vor prezenta documente justificative in acest sens. Explicatiile de mai sus sunt valabile atat in vederea acordarii punctajului aferent factorilor de evaluare referitori la experienta profesionala a expertilor, cat si pentru demonstrarea indeplinirii cerintelor de calificare privind capacitatea tehnica. Referitor la afirmatia dvs conform careia prin factorii de evaluare stabiliti pentru experti Autoritatea Contractanta ar fi restrans posibilitatea de participare a ofertantilor la procedura, va rugam sa aveti in vedere ca experienta profesionala a expertilor cheie principali pentru care se acorda punctaj nu reprezinta cerinta minima de calificare si nici o conditie de conformitate a Propunerii tehnice, prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea oricaruia dintre factori nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse. In acest context, orice operator economic poate participa la procedura cu conditia: - de a asigura personalul minim solicitat prin Caietul de sarcini la cap. 7.1 Cerinte de personal. Programul personalului, - de a nominaliza expertii cheie principali in cadrul Formularului nr. 5, pct. VI. LISTA PERSONALULUI CHEIE IMPLICAT IN DERULAREA CONTRACTULUI si de a prezenta CV-urile pentru acestia; - de a nominaliza expertii cheie secundari in cadrul Formularului nr. 5, pct. VI. LISTA PERSONALULUI CHEIE IMPLICAT IN DERULAREA CONTRACTULUI si de a prezenta CV-urile pentru acestia, precum si documentele solicitate in Caietul de sarcini pentru Topografi si Expert evaluator imobile.

	In concluzie Autoritatea Contractanta isi mentine factorii de evaluare referitori la expertii cheie principali.
Intrebare 9	Fisa de date, punctul IV.2.1) numarul 11. Experienta detinuta de Expertul evaluator de mediu **Solicitare** Elaborarea unui studiu de impact si a unui studiu de evaluare adecvata pentru un proiect de o asemenea magnitudine nu se poate realiza fara implicarea unei echipe de experti. Va rugam sa ne confirmati ca Autoritatea contractanta are in vedere faptul ca serviciile de mediu solicitate nu pot fi indeplinite doar de un singur expert de mediu.
Raspuns 9	Autoritatea Contractanta a mentionat in Caietul de Sarcini ca Prestatorul este liber sa isi stabileasca strategia proprie privind personalul si va asigura orice alt personal de specialitate necesar pentru realizarea serviciilor.
Intrebare 10	Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului si Anexa 3 la Propunerea Financiara - Obtinere Acord de Mediu: va rugam sa ne precizati care este numarul minim de zile de teren acceptat de catre Autoritatea Contractanta pentru desfasurarea investigatiilor asupra biodiversitatii pentru urmatoarele categorii: habitate, nevertebrate, ihtiofauna, herpetofauna, pasari si mamifere. O oferta care prevede un numar total de 2 zile de teren pentru investigatii asupra biodiversitatii va fi considerata acceptabila?
Raspuns 10	Numarul de zile de teren pentru realizarea investigatiilor asupra biodivesitatii este cel recomandat de literatura de specialitate si depinde de: datele/informatiile existente pentru zona respectiva, datele/informatiile care pot fi puse la dispozitie de autoritatile publice etc.
Intrebare 11	Va rugam sa ne comunicati daca Autoritatea Contractanta considera necesara prezenta in echipa responsabila pentru elaborarea studiilor de mediu a urmatorilor experti: • expert habitate/vegetatie/flora; • expert nevertebrate; • expert amfibieni / reptile;

	• expert pasari; • expert mamifere.
Raspuns 11	Autoritatea contractanta a mentionat in Caietul de Sarcini ca Prestatorul este liber sa isi stabileasca strategia proprie cu privire la personal si va asigura orice personal de specialitate necesar pentru realizarea serviciilor.
Intrebare 12	Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.3 Studiul privind alternativele de traseu si la Caietul de Sarcini, punctul 4.2 Scopul serviciilor pentru sustinerea Aplicatiei de finantare: Tinand cont de cerintele Aplicatiei de finantare, de cerintele Jaspers precum si de cerintele ghidurilor „Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerabile investments climate resilient" „Guide to Cost - Benefit Analysis of Investment Projects", ambele elaborate de Comisia Europeana in 2009 respectiv 2014, precum de alte ghiduri mentionate in Caietul de Sarcini, va rugam sa precizati daca Studiul de Schimbari Climatice, care sa includa: Analiza de senzitivitate, Evaluarea expunerii, Analiza de vulnerabilitate, Evaluarea riscului, Identificarea masurilor de adaptare, Evaluarea masurilor de adaptare, se va elabora in cadrul acestui contract.
Raspuns 12	Conform prevederilor Caietului de Sarcini, cap. 4.1.3.6 Autoritatea Contractanta a mentionat ca Prestatorul este responsabil in elaborarea documentatiei necesare obtinerii acordului de mediu in conformitate cu prevederile legale in vigoare, cu modificarile si completarile ulterioare, armonizate cu Directivele UE. De asemenea, se mentioneaza ca Prestatorul este responsabil de elaborarea oricaror studii de specialitate solicitate de autoritatile competente pentru protectia mediului in baza prevederilor legale.
Intrebare 13	Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului, Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.3 Studiul privind alternativele de traseu; Ghidul Sectorial pentru Evaluarea Impactului asupra Mediului - Proiecte de Constructie de Autostrazi drumuri, Jaspers: Va rugam sa precizati daca o Analiza de permeabilitate pentru animale, in principal pentru carnivore, se va elabora in cadrul acestui contract si daca aceasta va face obiectul unui

	raport distinct sau va reprezenta un capitol din Raportul privind impactul asupra mediului?
Raspuns 13	Analiza impactului proiectului asupra faunei si masurilor de reducere necesare se vor trata in cadrul Raportului privind impactul asupra mediului.
Intrebare 14	Referitor la Fisa de Date, pct. VI.3) „1. Durata contractului de 14 de luni de la data atribuirii contractului/emiterii ordinelor de incepere a serviciilor sau lucrarilor": Tinand cont de durata contractului de 14 de luni, din care 8 luni pentru elaborarea SF, considerati necesar ca datele din teren, cel putin cele privind biodiversitatea sa fie colectate pe parcursul unui an de zile (12 luni consecutive) pentru a putea surprinde intreaga dinamica anuala a speciilor din zona proiectului, in acord si cu bunele practici privind evaluarea impactului asupra mediului?
Raspuns 14	Perioada de timp pentru realizarea investigatiilor asupra biodivesitatii si/sau culegerea altor date din teren depinde de datele/informatiile existente pentru zona respectiva, datele/informatiile care pot fi puse la dispozitie de autoritatile publice/literatura de specialitate. Autoritatea contractanta a specificat in Caietul de Sarcini ca Prestatorul are obligatia de a elabora documentatiile in vederea obtinerii acordului de mediu respectand gradul de detaliere al aspectelor de mediu solicitat de autoritatile competente pentru protectia mediului si legislatia in vigoare.
Intrebare 15	Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului : Tinand cont ca in Caietul de Sarcini se face precizarea: „Prestatorul, in cadrul RIM va furniza urmatoarele informatii: O estimare in functie de tip si cantitate a deseurilor preconizate si a emisiilor in mediu (poluarea apei, aerului si solului, zgomot, vibratii, lumina, caldura, radiatii, etc.) in perioada de constructie cat si a celor rezultate din functionarea Proiectului propus", considerati ca in cadrul activitatilor pentru elaborarea Raportului privind impactul asupra mediului ar trebui incluse si prelevari de probe si masuratori pentru caracterizarea conditiilor initiale? In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa precizati care sunt cerintele minime considerate acceptabile, intr-o maniera similara cu cerintele precizate in sectiunile 9, 10, 11 si 12 ale Anexei 1 — Cerinte privind studiul geotehnic, pentru urmatoarele componente: a. Calitatea solului (Sunt necesare prelevari de probe de sol? Din cate puncte? Cate adancimi, ce indicatori trebuie investigati?);

	b. Calitatea apelor de suprafata (Sunt necesare prelevari de probe de apa? Din cate puncte? Ce indicatori trebuie investigati?); c. Calitatea aerului (Sunt necesare masuratori privind calitatea aerului? In cate puncte? Ce indicatori trebuie investigati?); d. Nivel de zgomot (Sunt necesare masuratori ale nivelului de zgomot existent? In cate puncte? Masuratori de zi si de noapte? etc).
Raspuns 15	Raportul privind impactul asupra mediului va fi realizat in conformitate cu cerintele legislatiei de mediu, cu modificarile si completarile ulterioare, utilizand si recomandarile din ghidurile sectoriale aplicabile.
Intrebare 16	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesara realizarea in cadrul Evaluarii impactului asupra mediului a unor modelari privind modificarea nivelului de zgomot in zona proiectului ca urmare a derularii lucrarilor de constructie precum si a traficului din perioada de operare a proiectului, pe baza carora sa poata fi dimensionate masurile necesare pentru reducerea nivelului de zgomot (ex: instalarea panourilor fonoabsorbante).
Raspuns 16	Evaluarea impactului asupra mediului se va realiza cu respectarea legislatiei in domeniu, iar masurile de reducere vor fi stabilite in functie de rezultatele obtinute pentru nivelul de zgomot.
Intrebare 17	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesar ca entitatea care realizeaza modelarile de zgomot sa detina software profesional licentiat, cu ajutorul caruia sa furnizeze rezultate incontestabile d.p.d.v. al metodologiei de calcul.
Raspuns 17	Prestatorul este pe deplin responsabil in ceea ce priveste calitatea/corectitudinea documentatiei elaborate, a metodologiei utilizate si va avea in vedere respectarea legislatiei specifice in domeniu.
Intrebare 18	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesara realizarea in

	cadrul Evaluarii impactului asupra mediului a unor modelari privind modificarea calitatii aerului in zona proiectului ca urmare a derularii lucrarilor de constructie precum a traficului din perioada de operare a proiectului, pe baza carora sa poata fi dimensionate masurile necesare pentru reducerea poluarii aerului.
Raspuns 18	Prestatorul este pe deplin responsabil in ceea ce priveste calitatea/corectitudinea documentatiei elaborate, a metodologiei utilizate si va avea in vedere respectarea legislatiei specifice in domeniu.
Intrebare 19	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesar ca entitatea care realizeaza modelarile privind poluarea aerului sa detina software profesional licentiat, cu ajutorul caruia sa furnizeze rezultate incontestabile d.p.d.v. al metodologiei de calcul.
Raspuns 19	Prestatorul este pe deplin responsabil in ceea ce priveste calitatea/corectitudinea documentatiei elaborate, a metodologiei utilizate si va avea in vedere respectarea legislatiei specifice in domeniu.
Intrebare 20	Referitor la - Directiva 2014/52/EU - Directiva EIA a Parlamentului European Consiliului; - Directiva 2000/60/CE - Directiva Cadru Apa a Parlamentului European Consiliului, art 4.7; - Documentele Comisiei Europene cu privire la Strategia Comuna de Implementare a Directivei Cadru Apa; - Legea Apelor nr.107/1996 cu completarile ulterioare, Art. 2^1 2^7 - Cerintele ANAR in privinta altor proiecte anterioare ale CNADNR: Avand in vedere cerintele A.N. Apele Romane, noua directiva EIA, prevederile Directivei Cadru Apa ale Legii Apelor, considerati necesara investigarea in teren a conditiilor ecologice ale corpurilor de apa de suprafata, inclusiv studierea ihtiofaunei corpurilor de apa potential afectate de proiect, avand in vedere ca lucrarile propuse ar putea conduce la deteriorarea starii corpurilor de apa prin modificarea elementelor hidromorfologice astfel la solicitarea din partea ANAR a unei analize privind deteriorarea / nedeteriorarea starii corpurilor de apa de suprafata?
Raspuns 20	Prestatorul este pe deplin responsabil de elaborarea documentatiei necesare obtinerii

	acordulu de mediu in conformitate cu prevederile legale in vigoare, cu modificarile si completarile ulterioare, armonizate cu Directivele UE.
Intrebare 21	Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in prestarea serviciilor, in baza observatiilor sau cerintelor speciale formulate de catre autortiatile competente de mediu, de catre administratorii/custozii ariilor naturale protejate (Situri Natura 2000), de catre ONG-uri si/sau alte organizatii similare.": Va rugam sa ne precizati daca pentru pregatirea Caietului de Sarcini au avut loc consultari cu Organizatiile Non-Guvernamentale de mediu si daca in continutul Caietului de Sarcini au fost incluse observatii ale acestor organizatii.
Raspuns 21	Pentru elaborarea Caietului de Sarcini – capitolul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului nu au fost consultate Organizatii Non-Guvernamentale, neexistand o cerinta legala in acest sens.
Intrebare 22	Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in prestarea serviciilor, in baza observatiilor sau cerintelor speciale formulate de catre autortiatile competente de mediu, de catre administratorii/custozii ariilor naturale protejate (Situri Natura 2000), de catre ONG-uri si/sau alte organizatii similare.": Va rugam sa ne precizati daca Autoritatea Contractanta considera necesar ca si pe parcursul elaborarii Studiului de Fezabilitate sa aiba loc intalniri / grupuri de lucru cu Organizatii non-Guvernamentale de mediu si Administratori / Custozi de arii naturale protejate.
Raspuns 22	Autoritatea Contractanta in Caietul de Sarcini a prevazut ca Prestatorul are obligatia de a parcurge etapele procedurii de evaluare a impactului asupra mediului si de a obtine acordul de mediu in termenele stabilite. Autoritatea Contractanta considera ca ramane la latitudinea Prestatorului daca in procesul de consultare publica va stabili intalniri/grupuri de lucru cu diverse organizatii non-guvernamentale, iar, in conditiile in care Beneficiarul considera necesara consultarea acestor ONG-uri, Prestatorul va tine seama de observatiile si cerintele formulate de catre ONG-uri si/sau alte organizatii similare. De asemenea se mentioneaza in mod expres ca Prestatorul va lua in considerare ca alternativa de traseu recomandata sa nu afecteze arii naturale protejate, iar in conditiile in care traseul afecteaza arii naturale protejate, se vor respecta prevederile legale in domeniu privind emiterea avizelor de catre administratorii/custozii de arii naturale protejate (ca de

	exemplu Ordinul 1052/2014 cu modificarile si completarile ulterioare).
Intrebare 23	Referitor la Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in implementarea activitatilor conform Caietului de Sarcini datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si de a da curs cererilor de explicatii suplimentare AM/Jaspers.: Va rugam sa ne precizati daca anterior elaborarii Caietului de Sarcini au avut loc consultari cu reprezentantii Jaspers si daca in actuala forma a Caietului de Sarcini au fost incluse si observatiile Jaspers.
Raspuns 23	Pentru elaborarea Caietului de Sarcini au avut loc consultari cu reprezentantii Jaspers. Autoritatea Contractanta, la elaborarea cap. 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului, a tinut cont de Ghidurile sectoriale pentru EIM: Proiecte de constructie de autostrazi si drumuri.
Intrebare 24	Referinte: • Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in implementarea activitatilor conform Caietului de Sarcini datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si de a da curs cererilor de explicatii suplimentare AM/Jaspers." Va rugam sa ne precizati daca studiile de mediu ce vor fi elaborate in cadrul acestui contract urmeaza a fi verificate din punct de vedere al calitatii de catre o terta parte (ex: experti independenti internationali) care ar putea utiliza alte criterii de evaluare a calitatii decat cele prevazute in legislatia nationala (Ordinul nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului).
Raspuns 24	Autoritatea Contractanta a solicitat prin Caietul de sarcini elaborarea documentatiei in conformitate cu legislatia nationala de mediu in vigoare care transpune prevederile Directivelor UE.
Intrebare 25	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in implementarea activitatilor conform Caietului de Sarcini datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si de a da curs cererilor de explicatii suplimentare AM/Jaspers."*** Va rugam sa ne precizati daca in derularea activitatilor Prestatorului trebuie luate in considerare cerintele unui / unor anumite ghiduri de bune practici din punct de vedere al evaluarii impactului asupra mediului.

Raspuns 25	Autoritatea contractanta a solicitat prin Caietul de Sarcini obtinerea acordului de mediu, iar Prestatorului ii revine obligatia de a parcurge toate etapele prevazute de Ord. MMP nr.135/2010 cu scopul elaborarii documentatiilor necesare in conformitate cu prevederile legale in vigoare.
Intrebare 26	Referitor la Anexa 3 la Propunerea Financiara si la Caietul de Sarcini, Sectiunea 2.4 „Obiectul Serviciilor": „Activitatile care urmeaza a fi efectuate" (...) "Studiul de impact asupra mediului si Studiul de evaluare Adecvata precum si obtinerea Acordului de mediu" Va rugam sa ne indicati unde anume in Anexa nr.3 la Propunerea Financiara trebuie inclusa valoarea serviciilor pentru elaborarea Studiului de evaluare adecvata sau sa confirmati ca elaborarea Studiului de evaluare adecvata nu face obiectul acestui contract.
Raspuns 26	Autoritatea contractanta a solicitat Prestatorului prin Caietul de Sarcini ca alternativa de traseu recomandata sa nu afecteze arii protejate de tip Natura 2000, rezervatii naturale, etc. In conditiile in care alternativa de traseu recomandata va afecta, totusi, arii protejate de tip Natura 2000, Prestatorul are obligatia realizarii unui Studiu de evaluare adecvata conform solicitarilor ANPM. Prin urmare, Studiul de evaluare adecvata va face obiectul acestui contract, iar contravaloarea acestui studiu se va regasi si va fi bugetata corespunzator de ofertanti in cadrul Anexei 3 la Propunerea Financiara.
Intrebare 27	In cap. *IV.2.1) Criterii de atribuire* *Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT* *Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare * de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si* *Experienta detinuta de INGINERUL PROIECT ANT DE PODURI* *Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer protectant structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice penti-u constructie noua si/sau modernizare * de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. si* *Capacitatea tehnica - Cerinta 1:* *Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si*

	*Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare total a cumulata de minim 4.500.000 Lei far a TV A.* ***) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic realizat anterior ultimilor 3 ani, de catre acelasi operator economic, Proiect Tehnic care trebuie si el prezentat ca document justificativ in cadrul acestei proceduri.In condipMg'trreare Proiectul tehnic a fast prestat anterior ultimilor 3 ani,Autoritatea Contractanta va lua in calculul valorii pentru indeplinirea cerintei numai valoarea aferenta detaliilor de executie prestate in ultimii 3 ani.* *Intrebarea este:* *Pentru expertii prezentati in cadrul ofertei, experienta de realizare servicii de Elaborare si/sau Revizuire <u>Detalii de Executie</u> pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi va fi luata in considerare? Puteti explica modul in care este construit acest criteriu, avand in vedere ca faza de Detalii de Executie este o etapa superioara si mai cuprinzatoare a unui proiect fata de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice?*
Raspuns 27	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, pentru experti cheie principali Coordonator de proiect si Inginer proiectant de poduri, Autoritatea Contractanta a definit urmatorii factori de evaluare: **4. Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT 3 puncte** Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect **<u>elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice</u>** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: **<u>Participarea expertului propus in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice</u>** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 contracte: 1 punct;

intre 3-4 contracte: 2 puncte;

mai mult de 4 contracte: 3 puncte.

Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.

*Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.

5. Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT 5 puncte

Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect **in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.

Algoritm de calcul: **Participarea expertului propus** in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect **in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:

intre 1-2 contracte: 1,25 punct;

intre 3-4 contracte: 2,5 puncte;

intre 5-6 contracte: 3,75 puncte;

mai mult de 6 contracte: 5 puncte.

Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa

nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.

* Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.

7. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI 8 puncte

Descriere: **Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.

Algoritm de calcul: **Participarea expertului propus** in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant de structuri **in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:

intre 1-2 contracte: 2 puncte;

intre 3-4 contracte: 4 puncte;

intre 5-6 contracte: 6 puncte;

mai mult de 6 contracte: 8 puncte.

Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.

* Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte

	tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. Avand in vedere modalitatea de descriere a factorilor de evaluare, precum si algoritmul de calcul prezentat mai sus, in vederea acordarii punctajului va fi luata in considerare DOAR experienta dobandita in contracte de **elaborare/revizuire a studiilor de fezabilitate si a proiectelor tehnice**, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte specificate in enuntarea factorilor de evaluare. Detaliile de executie nu vor fi luate in considerare pentru acordarea punctajului privind experienta celor doi experti mai sus mentionati. Va rugam sa aveti in vedere ca aceasta clarificare este valabila si pentru ceilalti experti pentru care Autoritatea Contractanta a definit factori de evaluare.
Intrebare 28	In cap. 7.1. Cerinte personal. Programul personalului din Caietul de Sarcini Prestatorul va trebui sa asigure resursele de personal minime astfel: ..... 3 Inspector Utilitati 2 Responsabil Avize si Acorduri ..... Puteti defini aceste 2 pozitii, respectiv Inspector Utilitati si Responsabil Avize si Acorduri, si detalia criteriile necesare pentru acceptarea acestor experti in oferta (Studii minime necesare, experienta similara, etc.)?
Raspuns 28	***Inspector utilitati*** si ***Responsabil avize si acorduri*** fac parte din categoria *„Alti experti”*, in conformitate cu prevederile *Caietului de sarcini Capitolul 7.1 Cerinte de personal. Programul personalului*. Modalitatea de selectare a acestor experti conform Caietului de sarcini, asa cum acesta a fost modificat prin clarificarile anterioare, este urmatoarea: *„Selectarea expertilor din categoria „Alti experti” se va supune aprobarii Autoritatii Contractante iar documentele care stau la baza aprobarii vor fi: C.V, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare. Procedurile de selectare folosite de Prestator pentru alegerea acestor experti vor fi transparente, si se vor baza pe criterii predefinite, inclusiv*

	calificari profesionale si experienta de lucru, iar daca este cazul studii superioare in domeniu, precum si atestari legale". Referitor la atributiile celor doi experti: ***Inspector utilitati*** – Responsabil cu realizarea documentatiilor specifice cu privire la utilitati (*identificare, relocare etc.*), absolvent al unei facultati cu profil tehnic si cu experienta similara dovedita prin documente justificative. ***Responsabil Avize si Acorduri*** – Responsabil cu obtinerea avizelor si acordurilor, cu experienta similara dovedita prin documente justificative.
Intrebare 29	***Referitor la cerintele Caietului de Sarcini:*** Capitolul 4 Daca beneficiarul impune analizarea unor variante, altele decat primele doua, la ce nivel de detaliu se vor realiza investigatiile geotehnice si din ce surse se vor deconta aceste lucrari?
Raspuns 29	In conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini cap. 4.1.3.4 INVESTIGATII DE TEREN: *„La baza analizei si fundamentarii selectiei alternativelor/optiunilor de traseu potentiale vor sta si investigatiile de teren preliminare si/sau detaliate acolo unde este necesar [...]* *Pentru varianta optima recomandata de catre Prestator si avizata de Beneficiar se vor realiza investigatii de teren detaliate, care sa asigure un grad de incredere ridicat asupra viabilitatii traseului optim recomandat, solutiilor tehnice si structurilor definite in cadrul Studiului de Fezabilitate, in vederea minimizarii si/sau eliminarii riscurilor de teren aferente (geotehnice, arheologice, hidrologice, topografice, utilitati, etc)."* In ceea ce priveste sursa de decontare a lucrarilor mentionate in solicitarea dumneavoastra de clarificare, va aducem la cunostinta ca aceste lucrari sunt parte integrata in cadrul analizei multicriteriale, etapa care face parte din elaborarea studiului de fezabilitate.
Intrebare 30	In caietul de sarcini la la pct.6.9. Care este distanta maxima si volumul de material la care este eligibila (utila) o groapa de imprumut?
Raspuns 30	Amplasarea gropilor de imprumut si a altor surse de pământ trebuie să fie indicate în proiect şi alese pe baza unui studiu efectuat asupra caracteristicilor materialelor.
Intrebare 31	In caietul de sarcini la la pct. 6.10. La ce tip de structuri se refera aceasta cerinta?
Raspuns 31	Cerinta 6.10 din cadrul Caietului de Sarcini *ANEXA I – Cerinte privind Studiul Geotehnic* se refera la tehnologiile de execuţie ale tuturor structurilor ce intra in alcatuirea proiectului.

Intrebare 32	Anexe pct 3 si 4 In cate exemplare originale se solicita documentatiile de laborator, deaoarece in mod curent laboratoarele elibereaza un singur exemplar original catre beneficiar.
Raspuns 32	Documentatiile de laborator se vor preda catre beneficiar intr-un singur exemplar original plus numarul de copii necesare pentru a indeplini numarul de exemplare solicitate prin caietul de sarcini .
Intrebare 33	Va rugam sa detaliati semnificatia "punctelor de blocaj" nominalizate in Fisa de date, IV.2.1) Criterii de atribuire - Planificarea activitatilor de realizare a SG si corelarea acestora cu resursele tehnico materiale suplimentare prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii SG.
Raspuns 33	Punctele de blocaj reprezinta acele dificultati/obstacole cu care se confrunta Prestatorul in desfasurarea activitatilor aferente realizarii Studiului Geotehnice.
Intrebare 34	La punctul 2.4 **"Obiectivul serviciilor",** Activitati care urmeaza sa fie efectuate, nu se enumera studiul geotehnic si hidrogeologic ci doar investigatiile de teren - Etapa 1 si Etapa 2. Va rugam sa completati la **"Obiectivul serviciilor",** pozitia Studiu Geotehnic si Hidrogeologic, care se bazeaza pe investigatiile de teren Etapa 1 si Etapa 2.
Raspuns 34	Studiul Geotehnic si Hidrogeologic este detaliat in cadrul Caietului de Sarcini iar aceste activitati fac parte din Investigatiile de teren etapa 1 si etapa 2 nemtionate in cap 2.4. "Obiectul serviciilor". Mentionam ca in ANEXA C din NP 074-2014, punctele C.2.c), C.3.f),g),h),n),o), acopera aceasta cerinta.
Intrebare 35	La punctul 4.1.3.4. Investigatii de teren, se specifica urmatoarele: "La baza analizei si fundamentarii selectiei alternativelor/optiunilor de traseu potential vor sta si investigatiile de teren preliminare si/sau detaliate acolo unde este necesar". Rezulta din aceasta specificatie ca fiecare alternativa de traseu ar trebui investigata geotehnic la faza preliminara? Va rugam sa se specifice clar acest lucru la punctul 4.1.3.3.
Raspuns 35	La nivelul analizei multicriteriale, Prestatorul va respecta Cap. 4.1.3.3. si Cap. 4.1.3.4. si va efectua investigatii de teren preliminare pentru toate alternativele de traseu. Investigatii de teren detaliate vor fi locale pentru toate variantele de traseu, daca este cazul. Aceste investigatii de teren detaliate se vor realiza in zone unde investigatii de teren preliminare nu ofera informatii satisfacatoare pentru a stabili concluzii corecte si concrete din punct de vedere tehnic, economic etc.

	Prestatorul nu trebuie sa faca o confuzie intre investigatii de teren detaliate necesare la elaborarea Analizei Multicriteriale (in cadrul carea se va stabili varianta de traseu optima) si investigatiile de teren detaliate ce se vor realiza pe toata lungimea traseului optim si aprobat de catre Autoritatea Contractanta.
Intrebare 36	Sunt mentionate, la capitolul 4.1.3.4. Natura terenului, materiale , etape de constructie si securitate, investigatii complete a naturii terenului si materialelor... cantitati disponibile, in vederea stabilirii potentialelor surse de materiale de constructie. Va rugam sa stabiliti daca evaluarea si interpretarea rezultatelor acestor investigatii se cuprind in studiul geotehnic sau in raportul privind solul, materialele, etape de constructie, etc., care va fi inclus intr-un volum separat al SF - ului si nu intra in sarcinile prestatorului studiului geotehnic. Reprezentand volum separat, va rugam sa-1 introduceti ca cerinta de la punctul 2.4. "Obiectul Serviciilor".
Raspuns 36	Cerintele solicitate in cap. 4.1.3.4. Investigatii de teren, subcapitol Natura terenului, materiale, etape de constructie, sanatate si securitate, sunt incluse in pct. 2.4 Obiectul serviciilor sub titulatura de “Sol, materiale, Procesele de constructie si Sanatate si Siguranta in Munca”. Evaluarea si interpretarea rezultatelor acestor investigatii vor face obiectul unui volum separat din cadrul Studiului de Fezabilitate.
Intrebare 37	Va rugam ca Studiul de seismicitate sa fie nominalizat la punctul 2.4. Obiectul Serviciilor
Raspuns 37	Avand in vedere ca Studiul de seismicitate reprezinta o componenta a investigatiilor de teren asa cum rezulta din cap. 4.1.2 din Caietul de sarcini, iar cerintele detaliate privind realizarea acestui studiu se regasesc in cap. 4.1.3.4. Investigatii de teren, subcapitolul Studiul de seismicitate, nu este necesara includerea Studiului de Seismicitate la cap. 2.4, cu atat mai mult cu cat in cadrul acestui capitol se mentioneaza "*Activitatile principale descrise mai jos vor fi indeplinite de catre Prestator (**fara, insa, a se limita la acestea**)*". Prestatorul va respecta cerintele si structura Caietului de Sarcini pus la dispozitie prin Documentatia de atribuire, cu completarile/modificarile operatate prin intermediul clarificarilor.
Intrebare 38	Cerinta din nota inclusa la punctul 11 din anexa 1 nu corespunde cu continutul tabelelor aferente lucrarilor de debleu, rambleu si poduri. Va rugam sa ne specificati care cerinta prevaleaza, cea din nota sau cea din tabel?

Raspuns 38	In Anexa 1 - Cerinte privind Studiul Geotehnic la Caietul de sarcini, cap. 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari: Se vor numerota tabelele existente in cuprinsul cap. 11 astfel: *Tabel nr.1* – tabelul „pentru debleuri", *Tabelul nr.2* – tabelul „pentru rambleuri", *Tabelul nr.3* – tabelul „pentru poduri, pasaje sau viaducte" si *Tabelul nr.4* – tabelul „pentru tuneluri". Subcapitolele vor fi prezentate astfel: *11.1 Aliniamente si curbe, 11.2 Pentru debleuri, 11.3 Pentru rambleuri, 11.4 Pentru poduri, pasaje si viaducte, 11.5 Pentru tuneluri, 11.6 Pentru zonele cu alunecari de teren active, partial stabilizate sau potential instabile.* Referitor la notele din subcapitolele 11.2, 11.3, 11.4 si 11.5, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari: a) Se elimina paragrafele 2, 3 si 4 din Nota, atat pentru debleuri cat si pentru rambleuri. Aceasta va avea forma finala dupa cum urmeaza: *<u>Nota:</u>* *Pe toata lungimea traseului drumului de mare viteza se va realiza profilul geologic cu identificarea formatiunilor si/sau straturilor geologice. Pe baza acestuia, a interpretarii rezultatelor analizelor de laborator ale probelor de pamanturi, a corelarii parametrilor fizici si geomecanici se vor intocmi profilele geotehnice detaliate din zonele lucrarilor de arta si de consolidare a versantilor/taluzurilor.* b) Se elimina paragraful 3 din Nota aferenta tabelului 3 "*Pentru poduri, pasaje sau viaducte"*. De asemenea se inlocuieste expresia „*tip SPT*" cu „*tip DPSH*". Nota va avea forma finala dupa cum urmeaza: *<u>Nota:</u>* *Pe toata lungimea traseului drumului de mare viteza se va realiza profilul geologic cu identificarea formatiunilor si/sau straturilor geologice.* *La podurile la care este obligatorie efectuarea de investigatii (INV) la intervale de 50.0 m sunt exceptate investigatiile ce se suprapun pe oglinda apei.* *In cazul podurilor sau viaductelor, adancimea minima de investigare va fi de 25.0 m in corelare cu natura formatiunii geologice definita ca teren de fundare; in avans, se va realiza o incercare de penetrare statica cu con sau a unei penetrari dinamice continue de tip DPSH (pana la adancimea maxima de 25.0 m sau pana la indeplinirea conditiei de refuz), din care sa reiasa pozitia unui strat practic incompresibil, in care acesta exista. Astfel adancimea forajelor de investigare poate fi limitata la 5.0 m sub nivelul superior al stratului definit ca incompresibil."* c) Continutul Notei aferenta tabelului pentru tuneluri se modifica si va avea urmatoarea forma finala: „*Pe portiunea de tunel in analiza se va efectua profilul geologic longitudinal cu identificarea formatiunilor si / sau straturilor geologice. Pe langa investigatiile geotehnice minime mentionate in tabelul aferent (Tabel nr. 4) se va efectua obligatoriu cate un foraj de tip F in zona portalurilor.*"

Clarificare din oficiu	Articolul 31 "Despagubiri generale" din Contractul de servicii se completeaza prin adaugarea unui nou art. 31.7, dupa cum urmeaza: "Art. 31.7 In cazul in care datele continute in Studiul de Fezabilitate/Proiectul Tehnic nu sunt corecte/reale comparativ cu situatia din teren constatata de antreprenori, eventualele cheltuieli suplimentare necesare modificarii solutiilor tehnice din cadrul SF si/sau PT generate de lipsa de rigurozitate a SF si/sau PT sunt suportate de proiectant/proiectantul coordonator de proiect si proiectantii pe specialitati, dupa caz, persoane fizice sau juridice, in solidar cu verificatorii proiectului, la sesizarea justificata a investitorului si/sau a Autoritatii Contractante."